

Doc. 1

«Todos los hombres y todas las mujeres son filósofos; o, permítasenos decir, si ellos no son conscientes de tener problemas filosóficos, tienen, en cualquier caso, prejuicios filosóficos. La mayor parte de estos prejuicios son teorías que inconscientemente dan por sentadas, o que han absorbido de su ambiente intelectual o de la tradición.

Puesto que pocas de estas teorías son conscientemente sostenidas, constituyen prejuicios en el sentido de que son sostenidas sin examen crítico, incluso a pesar de que puedan ser de gran importancia para las acciones prácticas de la gente y para su vida entera».

KARL R. POPPER, *Cómo veo la filosofía*

Doc. 7

«Tenemos, pues, que mientras el simple vivir, el vivir en sentido biológico, es una magnitud fija que para cada especie está definida de una vez para siempre, eso que el hombre llama vivir, el buen vivir o bienestar es un término siempre móvil, ilimitadamente variable. Y como el repertorio de necesidades humanas es función de él, resultan estas no menos variables, y como la técnica es el repertorio de actos provocados, suscitados por e inspirados en el sistema de esas necesidades, será también una realidad proteiforme, en constante mutación».

JOSÉ ORTEGA Y GASSET,
Meditación de la técnica

Doc. 2

«Los sentidos engañan a la razón con falsas apariencias, y esta misma trampa que ellos le juegan a la razón la reciben de ella como revancha. Las pasiones del alma turban los sentidos y crean en ellos falsas impresiones. Estas dos facultades se mienten y se engañan en una especie de competencia».

BLAISE PASCAL, *Pensamientos*

Doc. 8

«El que quiera ser filósofo debe ejercitarse en el ejercicio libre de su razón y no en un ejercicio imitativo y, por así decirlo, mecánico [...]. Todo pensador construye, por así decirlo, su propia obra sobre las ruinas de otro; pero nunca sucede que una obra llegue a estar terminada en todas sus partes. Por ello, y fundamentalmente, nadie puede aprender filosofía, porque esta nunca está dada... Quien desee aprender a filosofar debe considerar todos los sistemas de filosofía únicamente como historia del uso de la razón y como objeto de ejercicio de su propio talento. El verdadero filósofo, como pensador autónomo, debe hacer un uso libre y personal de su razón, no un uso esclavo e imitativo».

IMMANUEL KANT, *Crítica de la razón pura*

Doc. 9

«La filosofía, tal como yo entiendo esta palabra, es algo que se encuentra entre la teología y la ciencia. Como la teología, consiste en especulaciones sobre temas a los que los conocimientos exactos no han podido llegar; como la ciencia, apela más a la razón humana que a una autoridad, sea esta de tradición o de revelación. Todo conocimiento *definido* pertenece a la ciencia —así lo afirmaría yo— y todo *dogma*, en cuanto sobrepasa el conocimiento determinado, pertenece a la teología. Pero entre la teología y la ciencia hay una *tierra de nadie*, expuesta a los ataques de ambas partes: esa *tierra de nadie* es la filosofía».

BERTRAND RUSSELL, *Historia de la filosofía*

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA. EXAMEN DE PLATÓN.

9.25

NOMBRE:

GRUPO: 2-BAC-A

TEXTO

1 —Así es, compañero —dije yo—. Si encuentras modo de proporcionar a los que han de
 2 mandar una vida mejor que la del gobernante, ^(malo) es posible que llegues a tener una ciudad
 3 bien gobernada, pues ésta será la única en que manden los verdaderos ricos, que no lo
 4 son en oro, sino en lo que hay que poseer en abundancia para ser feliz: una vida buena y
 5 juiciosa. Pero donde son mendigos y hambrientos de bienes personales los que van a la
 6 política creyendo que es de ahí de donde hay que sacar las riquezas, allí no ocurrirá así.
 7 Porque, cuando el mando se convierte en objeto de luchas, esa misma guerra doméstica
 8 e intestina los pierde tanto a ellos como al resto de la ciudad.

9 —Nada más cierto —dijo.

10 —Pero ¿conoces —dije— otra vida que desprecie los cargos políticos excepto la del
 11 verdadero filósofo?

12 —No, ¡por Zeus! —dijo.

13 —Ahora bien, no conviene que se dirijan al poder en calidad de amantes de él, pues, si
 14 lo hacen, lucharán con ellos otros pretendientes rivales.

15 —¿Cómo no?

16 —Entonces, ¿a qué otros obligarás a dedicarse a la guarda de la ciudad sino a quienes,
 17 además de ser los más entendidos acerca de aquello por medio de lo cual se rige mejor
 18 el Estado, posean otros hombres y lleven una vida mejor que la del político?

19 —A ningún otro —dijo.

PLATÓN, *La República*, 521a-b.

①

1. EJEMPLO DE PREGUNTA 1 → EXPOSICIÓN DE LA ARGUMENTACIÓN

2

Este fragmento pertenece a la obra 'La República' de Platón. Se trata de un diálogo en el cual se explica el tema de la política y Platón defiende su propuesta de filósofo-gobernante como el mejor gobernante para dirigir recta y justamente la polis.

En primer lugar, de la línea 1 a la 5, Platón explica que solamente se puede llegar a alcanzar una ciudad bien gobernada cuando los gobernantes han alcanzado la felicidad, es decir, saben llevar una vida buena y juiciosa, presto que conocen la justicia y han alcanzado la armonía interior. Pero tal y como expone Platón de la línea 5 a la 8, si los gobernantes pretenden con la llegada al poder adquirir bienes y honores el poder se convertirá en una lucha y existirán guerras dentro del Estado que perjudicarán a los ciudadanos y por tanto se convertirá en algo negativo que romperá la armonía social.

Así pues, en las líneas 10 y 11 se reafirma que solamente el filósofo es capaz de tomar el poder pero no con ansias de prestigio, hasta lo desprecia, ya que como afirma Platón de las líneas 13 a la 14, los que deseen alcanzar el gobierno de la ciudad en busca de poder intentarán luchar con otros gobernantes para conseguir llegar a él, ocasionando conflictos. Por eso, de la línea 16 a 19, Platón concluye en que los filósofos son los mejores candidatos para gobernar la ciudad por tener los conocimientos necesarios al haber alcanzado el verdadero conocimiento a través de una educación y no buscan con el poder prestigio y honores y por tanto llevan una vida más justa que la del político 'corrupto'.

En conclusión, la tesis del texto es que debe ser un filósofo
quien gobierne el Estado para lograr alcanzar la justicia
y el bien de este, y por tanto ser el Estado Ideal.

MB